



**INSTITUT FRANCO-ALLEMAND**

— SCIENCES HISTORIQUES & SOCIALES  
GESCHICHTS- & SOZIALWISSENSCHAFTEN



**TRANSLATIONS  
& TRANSITIONS**



## Journée d'études /Workshop

**Tradition et usage politique de l'histoire constitutionnelle : un dialogue interdisciplinaire et comparatiste**

**Tradition und politische Verwendungen der Verfassungsgeschichtsschreibung: ein interdisziplinärer und vergleichender Dialog**

Ort : Frankfurt am Main und online (hybrid)

Datum: 9-10, Juni 2022

### Zusammenfassung

Der Workshop widmet sich der Vergangenheit und der Zukunft der Verfassungsgeschichte. Die Historiographie von Verfassungen wurde bislang maßgeblich von bestimmten nationalen Traditionen geprägt, die zu jeweils unterschiedlichen Perspektiven auf Verfassungen als historisches Phänomen führen. In dieser Tagung sollen drei damit zusammenhängende Themenbereiche erörtert werden:

#### **1 Die Geschichte der Verfassungsgeschichtsschreibung: nationale Traditionen in der Verfassungsgeschichte**

Wie schreibt man Verfassungsgeschichte? „Verfassung“ an sich ist kein einfach zu identifizierendes Objekt, und Verfassungshistoriker unterschiedlicher Länder definieren sie in unterschiedlicher Weise. Die Tendenz des 19. Jahrhunderts, Disziplinen national zu definieren – sogar die Chemie wurde für eine französische „Nationalwissenschaft“ gehalten<sup>1</sup> – machte auch vor der Verfassungsgeschichte nicht halt. Diese wurde demnach weniger wegen ihres Forschungsobjekts an sich (nationale Verfassungen und ihre Geschichten) als wegen unterschiedlicher Definitionen ihres Objekts als nationale Disziplin angesehen. Diese Sektion des Workshops betrifft Repräsentationen der Verfassungsgeschichte in den jeweiligen Rechtskulturen; Überlegungen über Methoden zur Geschichtsschreibung sind hier willkommen.

#### **2 Politischer Gebrauch der Verfassungsgeschichte**

Indem sie von solchen nationalen historiographischen Traditionen ausgeht, ist Verfassungsgeschichte oft kein rein wissenschaftliches Unterfangen. So wie Adhémar Esmein über das soeben entstandene republikanische Regime schrieb, hatten Otto von Gierke die Vereinigung der deutschen Länder, Heinrich von Treitschke das deutsche Kaiserreich, und zahlreiche Juristen und Historiker (z.B. Otto Brunner) den Nazistaat im Blick. Die Verfassungsgeschichtsschreibung vom 19. bis zum Anfang des

<sup>1</sup> Johan Heilbron, « Qu'est-ce qu'une tradition nationale en sciences sociales ? », *Revue d'Histoire des Sciences Humaines* 18, n° 1 (2008): p3.sh

20. Jahrhunderts kann demnach als politische Bewegung angesehen werden. Dieses Panel konzentriert sich auf die politische Dimension dieser Disziplin und reflektiert das Verhältnis zwischen Geschichte und Staatsbildung in den verschiedenen Rechtskulturen.

### **3 Die Verfassungsgeschichte zwischen Globalgeschichte, Verflechtungsgeschichte und vergleichender Geschichte**

Auch wenn Verfassungen in den meisten Fällen nationale Dokumente sind, zielen neuere Entwicklungen zunehmend auf transnationales Verfassungsrecht ab, wie z.B. in der europäischen Union. Doch auch die Geschichte nationaler Verfassungsdokumente wird zunehmend transnational geschrieben, und es ist für Juristen und Historiker unumgänglich geworden, lokale Verfassungsgeschichte mit einem „global design“ zu verbinden. Dieses Panel will neue Wege der Verfassungsgeschichtsschreibung erwägen.

#### **Angaben zu den Bewerbungen**

Der Workshop wird am **9-10.06.2022** in Frankfurt am Main und online stattfinden. Die Organisatoren werden für Transport- und Unterbringungskosten (1 Nacht) aufkommen. Der Workshop richtet sich vorwiegend an **junge Forscherinnen und Forscher (fortgeschrittene Masterstudenten und vor allem Doktoranden und Postdoktoranden)**. Die Arbeitssprachen sind Französisch, Deutsch und Englisch.

Bewerbungen sind bitte bis zum **28.01.2022** an Yuan Chia-Hsin (Doktorand am l'EHESS/IFRA-SHS ; **R99A21003@gmail.com**) und Egas Bender de Moniz Bandeira (Wissenschaftler am Max-Planck-Institut für Rechtsgeschichte und Rechtstheorie ; **bandeira@lhl.t.mpg.de**) zu richten. Sie müssen auf Französisch, Deutsch oder Englisch verfaßt sein und sollten 400 Wörter nicht überschreiten; bitte fügen Sie einen Lebenslauf mit Publikationsliste und Angabe Ihrer Sprachkenntnisse bei. Über die Annahme zur Tagung wird bis zum **11.02.2022** entschieden.



INSTITUT FRANCO-ALLEMAND

SCiences Historiques & Sociales  
GESCHICHTS- & SOZIALWISSENSCHAFTEN



TRANSLATIONS  
& TRANSITIONS



## Journée d'études /Workshop

**Tradition et usage politique de l'histoire constitutionnelle : un dialogue interdisciplinaire et comparatiste**

**Tradition und politische Verwendungen der Verfassungsgeschichtsschreibung: ein interdisziplinärer und vergleichender Dialog**

Lieu : Frankfurt am Main et Online (Hybride)

Date : 9-10, Juin, 2022

### Argumentaire

Notre journée d'études se consacrera à discuter l'histoire passée et l'avenir de l'histoire constitutionnelle. Chaque culture juridique écrit la constitution selon son propre style et sa propre tradition : la constitution comme phénomène historique peut ainsi être observée au prisme de perspectives variées et caractérisées par des traditions nationales. Notre discussion sera orientée autour de trois thématiques.

#### 1 L'**histoire de l'histoire constitutionnelle : les traditions nationales dans les histoires constitutionnelles**

Comment écrire l'histoire constitutionnelle ? La question ne nous semble pas si simple à résoudre : la constitution n'est pas un objet en soi, qui est facile à identifier et des juristes et historiens de chaque pays n'y procèdent pas de la même manière. Si au XIXème siècle, la science chimique est pensée comme une science nationale française<sup>2</sup>, l'histoire constitutionnelle peut aussi être considérée comme une discipline nationale, non en raison de son objet (à voir la constitution nationale et son histoire), mais de la façon d'identifier son objet. Nous touchons ici à la représentation diverse de l'histoire constitutionnelle dans chaque culture juridique. Les réflexions sur les méthodes d'écrire l'histoire constitutionnelle seront ici bienvenues.

#### 2 L'**usage politique de l'histoire constitutionnelle**

Sur le socle de la tradition nationale de l'historiographie constitutionnelle, il apparaît souvent le cas que l'histoire constitutionnelle ne se réduise pas seulement à une production purement scientifique. Comme Esmein procède pour le régime républicain tout juste consolidé ; von Gierke écrit dans le cadre de l'unification des états germaniques, tandis que von Treitschke en faveur de l'Empire wilhelmien et que de nombreux juristes et historiens (tel Otto Brunner) s'adonnent à l'État nazi.

<sup>2</sup> Johan Heilbron, « Qu'est-ce qu'une tradition nationale en sciences sociales ? », *Revue d'Histoire des Sciences Humaines* 18, n° 1 (2008): p3.

L'histoire constitutionnelle du XIXème siècle et du début du XXème siècle pourrait sous cet angle être vue comme un mouvement politique. Cette section se focalise sur la dimension politique de cette discipline et réfléchit sur la relation entre l'histoire et la construction de l'Etat dans les différentes cultures juridiques.

### **3 L'histoire constitutionnelle nationale confrontée aux approches transnationales (histoire mondiale, histoire croisée, histoire comparée)**

Avec le développement de l'Union Européen, la constitution commence à acquérir des dimensions transnationales. Le récit national de l'histoire constitutionnelle pourrait dès lors être bouleversé par les approches transnationales. Cette section invite les jeunes chercheuses et les jeunes chercheurs à considérer la possibilité de faire une autre histoire constitutionnelle. Bien évidemment, la constitution, dans la plupart des cas, demeure nationale. Mais percevoir la rencontre d'autre de la constitution et sa dimension globale tend à devenir un champ d'études important pour les juristes et les historiens.

#### **Envoi des candidatures**

Cette journée d'études se tiendra à Francfort/Main (Allemagne) et en ligne, **9-10/06/ 2022**. Les frais de transport et d'hébergement (1 nuit) seront pris en charge par les organisateurs. **Cette manifestation s'adresse prioritairement aux jeunes chercheuses et chercheurs (masterant(e)s avancé(e)s, mais plus spécialement aux doctorant(e)s et post-doctorant(e)s).** Les langues de travail seront le français, l'allemand et l'anglais.

Les propositions de communication sont à adresser à Yuan, Chia-Hsin (Doctorant à l'EHESS/IFRA-SHS) : **R99A21003@gmail.com** et à Egas Bender de Moniz Bandeira (chercheur à l'Institut Max Planck pour l'histoire et la théorie du droit) : **bandeira@hlbt.mpg.de** avant le **28/01/2022**. Elles peuvent être soumises en français, en allemand ou en anglais et ne doivent pas excéder 400 mots. Il est demandé d'y joindre un simple CV avec la mention des éventuelles publications et des compétences linguistiques de la candidate/ du candidat. Un comité scientifique procédera à la sélection des propositions et donnera sa réponse le **11/02/2022** au plus tard.