

CALL FOR PARTICIPANTS

**LEGITIMACY OF LEGAL DECISIONS ADOPTED UNDER
RADICAL UNCERTAINTIES**

21 - 22 MAY 2026

**University of Lille - France
Faculty of Law, Politics and Economics**

Introduction

The University of Lille will host a conference from **21st to the 22nd May 2026** as part of the *Cross Disciplinar Project* entitled [*Decision-making Processes under Extreme Radical Uncertainties \(DePeru\)*](#). The scientific committee invites doctoral candidates and early-career researchers to reflect on the legitimacy of decisions adopted under conditions of radical uncertainties from the perspective of International and European Law. The scope of this discussion may also extend to other aspects of the law, which may serve to stimulate further reflection.

The conference will be conducted in English, however papers may be submitted in either English or French.

Background

Radical uncertainty is a particularly acute form of uncertainty, in which it is impossible to predict future events from, measure its effects or even identify, with certainty, the relevant parameters of the situation¹. Radical uncertainty thus distinguishes itself from scientific uncertainty — which stems from incomplete knowledge of a phenomenon — and from socioeconomic uncertainty — which concerns the unpredictability of the social and economic impacts of an event —.

¹ Hasselaar J. J., Hope in the context of climate change: Jonathan sacks' interpretation of the Exodus and radical uncertainty, *International Journal of Public Theology*, 2020, 14(2), p. 224-240.

This type of uncertainty typically arises in the context of emerging crises — whether sanitary, climatic, geopolitical or technological — which tend to exceed traditional risk management frameworks and prompt exceptional responses, often taken in urgency and without any guarantee of conformity with well-established legal principles.

It is within this framework that the legitimacy of a given decision becomes a crucial issue. Legitimacy is a polysemic concept², which can refer to the judgment made by one or more actors regarding the validity of a decision, based on shared norms, values or interests. It results from an evaluative process involving at least a decision-maker and an appraiser, whose perception determines whether the decision is deemed acceptable. This recognition may relate both to the substance of the decision as much as the procedure that led to its adoption. Generally, three forms of legitimacy are distinguished: pragmatic legitimacy, grounded in the usefulness or favourable outcomes of the decision; cognitive legitimacy, based on the clarity and internal coherence of the reasoning; and moral legitimacy, assessed in light of conformity with social and legal values³. Legitimacy thus emerges as a relational and context-dependent concept, situated at the intersection of law, ethics, and politics.

This call for papers invites legal and social science early researchers to explore **the ways in which law seeks to respond to radical uncertainty — both at the normative and procedural levels —, while critically examining the legitimacy of the decisions that result**. To this end, forward-looking reflections are also encouraged.

By way of illustration, contributions may examine the legitimacy of legal or jurisdictional decisions adopted in areas such as environmental, constitutional, or economic

² Friry, D, Influence du leadership dans le processus de légitimation du cadre de santé hors filière débutant, *Projectics/Proyectica/Projectique*, (HS), 2020, p. 61-84.

³ Aldrich, H. E., & Fiol, C. M., Fools rush in? The institutional context of industry creation. *Academy of management review*, 19(4), 1994, p.645-670 ; Suchman, M. C., Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches, *Academy of management review*, 1995, 20(3), p.571-610 ; Zimmerman, M. A., & Zeitz, G. J. , Beyond survival: Achieving new venture growth by building legitimacy, *Academy of management review*, 2002, 27(3), p. 414-431 ; Barbaroux, P., & Gautier, A., En quête de légitimité : la gestion du changement organisationnel comme processus de légitimation. *Management international*, 2017, 21(4), p. 48-60.

law. Contemporary developments—such as the confiscation of Russian assets⁴, which has sparked contrasting interpretations in international law—may also serve as case studies⁵. Such examples raise important questions about the legitimacy of past and future decisions, thereby contributing to the uncertainty surrounding the evolution of international relations. The aim of this framework is to question the role of law not only as a means of stabilisation but also as a space of tension where the need for action intersects with the obligation to uphold fundamental legal guarantees.

Conference scope :

Submissions could consider, but not exclusively, the following axes :

- **Environment** (environmental crisis, loss of biodiversity, ...)
- **Democracy** (interferences in internal affairs, internal instabilities, ...)
- **Security and Defense** (external assaults, terrorism, ...)
- **Public Health** (epidemics, medical progress related to the use of artificial science, ...)
- **Economy** (stock market and financial crisis, economic and social development of States, ...)

Instructions for submission :

The submissions should include an abstract of **max 500 words** and a short biography (**between 5 to 10 lines**).

We are welcoming submissions up to **November 14, 2025** so please forward material for consideration to legitimacy@univ-lille.fr

Submissions may be written in **French or English**.

⁴ D. Mainguy, Saisie des avoirs russes : un parcours d'obstacles juridiques, website *Le Club des juristes*, 26 mars 2025: [link](#)

⁵ D. Mainguy, *op. cit* : [link](#) ; article written by Rémi Mouret, website *Les Surligneurs*, “Est-ce que le droit international interdit la confiscation des avoirs russes, comme l’affirme Bastien Lachaud?”: [link](#)

The conference will be held on **21-22 May 2026** at the **University of Lille - Faculty of Law**, France.

Travel and accommodations will be in charge of the contributors.

Accepted papers will be notified on **December 19, 2025**.

Final papers should be submitted for **April 29, 2026**.

A selection of contributions could potentially be considered for publication, depending on editorial opportunities and the fulfillment of scientific standards.

Contact :

For further information, feel free to contact the organising committee composed of Marie Copin (marie.copin@univ-lille.fr) and Clara Mathis (clara.mathis@univ-lille.fr).

Scientific Committee :

Elsa Bernard - Professor of Public Law (CRDP-ERDP, University of Lille - France)

Magali Dreyfus - Research fellow in Public Law (CERAPS, University of Lille - France)

Martin Belov - Professor of Constitutional Law (University St Kliment Ohridski - Bulgaria)

Coordinators :

Marie Copin - PhD student in Public Law (University of Lille - France)

Clara Mathis - PhD student in Public Law (University of Lille - France)

APPEL À CONTRIBUTION

**LA LÉGITIMITÉ DES DÉCISIONS JURIDIQUES ADOPTÉES
DANS UN CONTEXTE D'INCERTITUDE RADICALE**

21 - 22 mai 2026

Université de Lille - France
Faculté des sciences juridiques, politiques et sociales

Présentation

La présente conférence sera organisée du **21 au 22 mai 2026** à l'Université de Lille dans le cadre du *Cross Disciplinary Project* intitulé [*Decision-making Processes under Extreme Radical Uncertainties \(DePeru\)*](#). Le comité scientifique invite ainsi les jeunes chercheur(e)s à questionner la notion de légitimité des décisions adoptées dans un contexte d'incertitude radicale du point de vue du Droit international et européen. D'autres prismes du Droit, de nature à alimenter la réflexion, pourront également être envisagés. Les communications orales et échanges se tiendront en anglais, toutefois, les contributions écrites pourront être formulées en anglais et en français.

Contexte

L'incertitude radicale désigne une forme d'incertitude particulièrement aiguë, dans laquelle il est impossible de prévoir les événements à venir, d'en mesurer les effets, ou même d'identifier avec certitude les paramètres pertinents de la situation⁶. L'incertitude radicale se distingue donc de l'incertitude scientifique, liée à une connaissance incomplète d'un phénomène, et de l'incertitude socio-économique, qui concerne l'imprédictibilité des impacts sociaux et économiques d'un événement.

⁶ Hasselaar J. J., Hope in the context of climate change: Jonathan sacks' interpretation of the Exodus and radical uncertainty, *International Journal of Public Theology*, 2020, 14(2), p. 224-240.

Ce type d'incertitude survient notamment lors de crises inédites — sanitaires, climatiques, géopolitiques ou technologiques — qui dépassent ainsi les cadres classiques de gestion des risques, et appellent des réponses exceptionnelles, parfois prises dans l'urgence, sans garantie de leur conformité aux principes juridiques déjà établis.

C'est dans ce cadre que la légitimité d'une décision prise devient un enjeu crucial. La légitimité est un concept polysémique⁷, qui désigne, entre autres, le jugement porté par un ou plusieurs acteurs sur sa validité, en fonction de normes, de valeurs ou d'intérêts partagés. Elle résulte d'un processus d'évaluation impliquant au minimum un décideur et un évaluateur, dont la perception permet de qualifier la décision comme acceptable, ou non. Cette reconnaissance peut concerner aussi bien le contenu de la décision que la procédure ayant conduit à son adoption. On distingue généralement trois formes de légitimité : pragmatique, lorsqu'elle repose sur l'utilité ou les effets favorables de la décision ; cognitive, lorsqu'elle tient à sa clarté et à la logique du raisonnement ; et morale, lorsqu'elle est jugée conforme aux valeurs sociales ou juridiques⁸. La légitimité apparaît ainsi comme une notion relationnelle et contextuelle, à l'interface du droit, de l'éthique et du politique.

Cet appel à communication invite les doctorant.e.s en droit et sciences sociales à explorer, dans divers champs d'application, **la manière dont le Droit tente de répondre à l'incertitude radicale, tant sur le plan normatif que procédural, en questionnant la légitimité des décisions ainsi produites**. À cet effet, des réflexions prospectives sont également encouragées.

À titre d'illustration, les contributions pourraient questionner la légitimité des

⁷ Friry, D, Influence du leadership dans le processus de légitimation du cadre de santé hors filière débutant, *Projectics/Proyectica/Projectique*, (HS), 2020, p. 61-84.

⁸ Aldrich, H. E., & Fiol, C. M., Fools rush in? The institutional context of industry creation. *Academy of management review*, 19(4), 1994, p.645-670 ; Suchman, M. C., Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches, *Academy of management review*, 1995, 20(3), p.571-610 ; Zimmerman, M. A., & Zeitz, G. J. , Beyond survival: Achieving new venture growth by building legitimacy, *Academy of management review*, 2002, 27(3), p. 414-431 ; Barbaroux, P., & Gautier, A., En quête de légitimité : la gestion du changement organisationnel comme processus de légitimation, *Management international*, 2017, 21(4), p. 48-60.

décisions juridiques et/ou juridictionnelles adoptées en matière environnementale, constitutionnelle, économique, *etc.* Des événements d'actualité peuvent également être mobilisés, comme le soulève la question de la confiscation des avoirs russes⁹ donnant lieu à des positions divergentes en droit international¹⁰. En effet, cet exemple interroge la légitimité des décisions prises, ou à prendre, ce qui rend le futur des relations internationales incertain. Il s'agit, dans ce cadre, d'interroger le rôle du Droit comme outil de stabilisation, mais aussi comme espace de tension où la nécessité d'agir rencontre l'obligation de respecter des garanties juridiques fondamentales.

Axes thématiques proposés :

Les propositions pourront s'inscrire, sans s'y limiter, dans les thématiques suivantes :

- **Environnement** (crises environnementales, perte de la biodiversité, ...)
- **Démocratie** (ingérence dans les affaires intérieures, instabilités internes, ...)
- **Défense et sécurité** (agressions externes, terrorisme, ...)
- **Sanitaire** (épidémie, évolution des techniques médicales, ...)
- **Économie** (crise boursière et financière, développement économique et social des États, ...)

Modalités de soumission :

Les doctorant.e.s intéressé.e.s sont invité.e.s à soumettre leurs propositions de communication (**500 mots maximum**) et une brève présentation biographique (**5 à 10 lignes**).

Les propositions sont attendues pour le **14 Novembre 2025** au plus tard à l'adresse mail suivante : legitimacy@univ-lille.fr

Les propositions attendues peuvent être rédigées **soit en français soit en anglais**.

⁹ D. Mainguy, Saisie des avoirs russes : un parcours d'obstacles juridiques, site web *Le Club des juristes*, 26 mars 2025: [lien](#)

¹⁰ D. Mainguy, *op. cit* : [lien](#) ; article de Rémi Mouret, site web *Les Surligneurs*, « Est-ce que le droit international interdit la confiscation des avoirs russes, comme l'affirme Bastien Lachaud? »: [lien](#)

Le colloque se tiendra à l'**Université de Lille, Faculté de Droit (France)** du **21 au 22 mai 2026**.

Les frais de déplacement seront à la charge des contributeurs.

Les réponses apportées aux contributeurs seront transmises au plus tard le **19 décembre 2025**.

Les contributions écrites devront être transmises pour le **29 avril 2026**.

Une publication pourra être envisagée *a posteriori* pour une sélection de contributions, sous réserve de la satisfaction des conditions éditoriales et scientifiques requises.

Contact :

Pour toute question, veuillez adresser vos demandes aux membres du comité d'organisation :

Marie Copin (marie.copin@univ-lille.fr) et Clara Mathis (clara.mathis@univ-lille.fr).

Comité scientifique :

Elsa Bernard - Professeure en droit public (ERDP-CRDP, Université de Lille - France)

Magali Dreyfus - Chargée de recherche en droit public (CERAPS, Université de Lille - France)

Martin Belov - Professeur en droit constitutionnel (Université Saint-Clément d'Ohrid - Bulgarie)

Coordinatrices :

Marie Copin - Doctorante en droit public (Université de Lille - France)

Clara Mathis - Doctorante en droit public (Université de Lille - France)