

Accès sur invitation:

INFO@EUROPEKOJEVE2018.EU

WWW.EUROPEKOJEVE2018.EU

Avec le soutien de:

La Représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne
L'ESSEC

L'Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne
L'École Pratique des Hautes Études

L'Institut Jacques Delors

Confrontations Europe

La Fondation Robert Schuman

En association avec:

Le Groupe d'Études Géopolitiques - École Normale Supérieure

RENCONTRES EUROPÉENNES À PARTIR DU PARCOURS ET DE L'ŒUVRE D'ALEXANDRE KOJÈVE

Moscou 28 avril 1902
Bruxelles 04 juin 1968

Bruxelles
Parlement européen

Jeudi 7 juin 2018
9h00-13h00 et 14h00-18h30
Bâtiment Altiero Spinelli
(ASP) salle 1G2

Vendredi 8 juin 2018
9h00-13h00
Bâtiment Altiero Spinelli
(ASP) salle 1G3

EUROPE
KOJEVE
2018

JUIN 1968: MORT À BRUXELLES D'UN NÉGOCIATEUR FRANÇAIS ET DU PHILOSOPHE DE LA SAGESSE

Il y aura bientôt cinquante ans, le 4 juin 1968, Alexandre Kojève mourait soudainement à Bruxelles lors d'une réunion du Marché commun à laquelle il participait comme représentant des autorités françaises. Il fut enterré au cimetière de Bruxelles.

Ainsi s'achevait la période, qu'il avait dit adorer, de fonctionnaire à la Direction des Relations Économiques Extérieures (DREE) et de représentant français dans des négociations internationales et européennes en matière commerciale et douanière, de 1945 à 1968.

Né à Moscou en 1902, il avait quitté la Russie en 1920, étudié à Berlin et Heidelberg puis à Paris. De 1933 à 1939, lors d'un séminaire à l'École Pratique des Hautes Études devenu mythique, il avait introduit à Hegel plusieurs des plus brillants esprits français du XX^e siècle. Celui que Jacques Lacan nomma « mon seul maître », dont Raymond Queneau publierait le séminaire et s'inspirerait pour son œuvre, celui qui marqua des personnalités aussi diverses que Raymond Aron, Georges Bataille, Alexandre Koyré, Maurice Merleau-Ponty, Leo Strauss, ou Raymond Barre, avait en effet choisi après 1945 de travailler dans l'administration française, et non de suivre une carrière universitaire. L'action accompagnerait la pensée, et la pensée l'action, d'une manière inédite.

Ce double parcours, œuvre théorique comme pratique de celui qui fut négociateur en semaine et « philosophe du dimanche » (selon la formule de Queneau reprise par Marco Filoni) mérite d'être rappelé et exploré. Ne pourrait-il nous aider à décaler notre regard de l'actualité pressante, à enrichir notre vision de l'Europe, voire à ouvrir quelques pistes afin de traverser les crises présentes de l'Union européenne ?

L'EUROPE EN CRISE(S): QUESTIONS KOJÉVIENNES

Alors que l'Europe est en proie aux incertitudes d'un monde bouleversé, aux peurs générées par les guerres à ses frontières et agitées par les populismes, aux doutes qui en résultent sur sa capacité de réponse et son avenir, ne trouverait-elle pas profit à se poser quelques questions issues de la pensée et de l'action de Kojève ?

Nombreuses seraient les conversations et réflexions à mener en Europe à partir de l'œuvre d'Alexandre Kojève. Par exemple la notion de « fin de l'histoire » (empruntée à Kojève et popularisée par Francis Fukuyama après la chute du bloc soviétique), souvent mal comprise, ne trouverait-elle pas une certaine force opératoire à l'heure de la mondialisation et dans un contexte de changements majeurs ? Celle d'« État universel et homogène » qui situe ladite mondialisation dans une perspective non seulement économique, mais aussi juridique et politique, ne serait-elle pas riche de potentiel pour mieux situer l'Europe dans les évolutions du monde, et ainsi permettre de renforcer sa construction ? Ces notions riches, complexes et parfois provocantes, à quelles conditions pourraient-elles contribuer à enrichir les outils et politiques de construction de l'Union européenne ?

DISCOURS ET ACTION EN TEMPS DE CRISES

Au-delà des apparences et habitudes, l'Europe reste en effet largement à comprendre et encore bien davantage à construire. Penser-et-agir, penser-pour-agir, voilà qui semble évident, quel « décideur » ne se prévaudrait pas d'une telle méthode ? Mais c'est en leur articulation effective que gît la difficulté. Elle peut se muer en impossibilité quand la pression des urgences accumulées (des « crises » migratoire, économique, financière ou environnementale, du terrorisme,...) et le règne de la communication généralisée, font renoncer à situer les questions de l'heure dans un cadre spatial et temporel à la hauteur des enjeux structurels pour l'Europe (dans sa triple dimension de continent, de civilisation et d'institution) au profit du primat des annonces et de gestes rapidement affichables.

C'est cette articulation qui sera l'objet du travail de ces journées. Il sera nécessaire à cette fin d'entendre et de créer les conditions d'un échange entre acteurs venant d'horizons variés : des responsables publics français et européens, des intellectuels et universitaires, des analystes en prise avec les discours.

Alors que la tâche de construire l'Europe peut sembler parfois presque impossible, n'y a-t-il pas lieu en effet de mettre en présence des représentants des professions que Freud nommait les trois « métiers "impossibles" dans lesquels on peut d'emblée être sûr d'un succès insuffisant » (éduquer, gouverner, analyser) : enseignants et chercheurs connaisseurs de Kojève comme de l'Union européenne, responsables publics européens au double plan politique et administratif, psychanalystes ? Il s'agira de les entendre et de les faire échanger sur les enjeux de l'Union européenne à partir de l'œuvre et de la pratique de Kojève.

Mettant en discussion certaines de ses notions et de ses textes, il s'agira d'interroger les désirs et les discours en Europe aujourd'hui, ce qu'ils conditionnent, autorisent ou limitent, dans les rapports entre individus, opinions publiques, institutions et gouvernements.

Ces journées auront pour visée d'élaborer quelques points de repères à partir de l'œuvre et de l'action d'Alexandre Kojève, afin de mieux situer le travail de construction de l'Europe dans l'espace et dans le temps, dans une perspective stratégique, au-delà des seules injonctions du présent. Elles poseront ainsi la question de la possibilité et des conditions d'exercice d'une puissance publique européenne.

JEUDI 7 JUIN 2018

8h15-9h00

Accueil et enregistrement des participants

9h00-9h15

Ouverture

Antoine CAHEN : Quelques mots de bienvenue

Marco FILONI, PhD en histoire de philosophie, a écrit plusieurs ouvrages sur Kojève, journaliste et éditeur de pages culturelles dans divers journaux et magazines

Eric LAURENT, Psychanalyste, ancien président de l'Association Mondiale de Psychanalyse

Comité d'organisation :

Laurent Bibard, professeur à l'ESSEC, département Management, titulaire de la chaire Edgar Morin de la complexité
Antoine Cahen, fonctionnaire européen
Marco Filoni, PhD en histoire de philosophie, a écrit plusieurs ouvrages sur Kojève, journaliste et éditeur de pages culturelles dans divers journaux et magazines
Jean-François Kervégan, Professeur à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Danilo Scholz, Doctorant à l'EHESS (Paris) et chargé de cours à Sciences Po (Paris).

Nina Kousnetzoff, nièce et ayant-droit d'Alexandre Kojève, a aidé à rassembler une documentation en vue des Rencontres.

Parlementaires européens soutenant ces Rencontres (liste provisoire) :

Louis Michel, ancien Ministre d'État belge, ancien Commissaire européen, Député européen
Elisabeth Morin-Chartier, Députée européenne, Questeur
Vincent Peillon, ancien Ministre, Député européen
Marie-Christine Vergiat, Députée européenne

Information et inscription :

info@europekojeve2018.eu
www.europekojeve.2018

Secrétariat :

Rue Philippe de Champagne 29
1000 Bruxelles

Graphisme : kidnapyourdesigner.com

(*) participation restant à confirmer.



DU DÉSIR AU DISCOURS :

PARCOURS KOJÉVIENS ENTRE PENSÉE ET ACTION

9h15-10h30

Un séminaire séminale pour la pensée française et européenne

Texte :

Extrait de l'[Introduction à la lecture de Hegel](#)

Maîtres mots :

Hegel en France selon Kojève / désir anthropogène /
lutte de prestige / dialectique du maître et de l'esclave /
conscience de soi / savoir absolu / sagesse

Mise en débat :

1. En quoi ce séminaire, tenu entre 1933 et 1939, a-t-il une portée jusqu'à aujourd'hui ?
2. Y a-t-il encore, en France et en Europe, une actualité et une place pour une pensée dialectique ?
3. Et une actualité et une place pour une philosophie de l'histoire et du droit ?
4. Que nous apprend Kojève sur le désir humain ?

Présentations :

Marco FILONI : [Le facteur K. Un maître inconnu du XX^e siècle](#)

PhD en histoire de philosophie, a écrit plusieurs ouvrages sur Kojève, journaliste et éditeur de pages culturelles dans divers journaux et magazines

Massimo PALMA : [La machine à mythes. Kojève et l'invention de Hegel](#)

Docteur en philosophie à la Scuola Europea di studi Avanzati et professeur de philosophie du droit à l'Université Suor Orsola Benincasa de Naples

Jamila M.H. MASCAT : [Qu'est-ce que la philosophie à la fin de l'histoire? Kojève et la « mise à jour » du discours philosophique](#)
Enseignant-chercheur à l'Université de Utrecht, co-organisatrice du séminaire « Pratiques extra-philosophiques de la philosophie. Dialogues autour d'A. Kojève » au Collège International de Philosophie pour l'année 2018-2019 (avec S. Tortorella)

Juan Pablo LUCCHELLI : [Pour Kojève qui fut mon maître \(vraiment le seul\)](#)
Psychiatre et psychanalyste à Paris, membre de l'Ecole de la Cause freudienne et de l'Association Mondiale de Psychanalyse

Débat

10h30-12h00

Comment comprendre « la fin de l’histoire » et « l’Etat universel et homogène » ?

Textes:
Extraits de: [Introduction à la lecture de Hegel, Esquisse d’une phénoménologie du droit](#)

Maîtres mots:
fin de l’histoire / État universel et homogène

Mise en débat :
1. En quoi consistent ces deux notions ?
2. Si elles donnent comme un horizon à l’histoire humaine, peuvent-elles avoir une valeur pour situer certains des soubresauts du présent ?
3. Comment les comprendre, alors que l’annonce de la fin de l’histoire, popularisée par Francis Fukuyama après la chute du Mur de Berlin et de l’URSS, semble en partie démentie par les guerres, conflits et troubles actuels ?
4. Désir, négativité, prestige et reconnaissance

Présentations:
Jean-Francois KERVÉGAN: [La fin de l’histoire et l’advenir de la sagesse](#)
Professeur à l’Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, a notamment dirigé « Alexandre Kojève face à Carl Schmitt », dir., Philosophie, numéro 35, septembre 2017, Les éditions de Minuit, Paris

James H. NICHOLS, Jr.: [The Necessity and Significance of Kojève’s End of History / La nécessité et la signification de la fin de l’histoire selon Kojève](#)
Professeur, Claremont Mc Kenna University, Etats-Unis

Boris GROYS: [Becoming a Sage / Devenir un Sage](#)
Professeur d’études russes et slaves, New York University, Professeur de philosophie et d’histoire de l’art, European Graduate Center, Saas Fee, Suisse

Eric LAURENT: [La fin de l’histoire et le dandysme de la pulsion](#)
Psychanalyste, ancien président de l’Association Mondiale de Psychanalyse

Débat

12h00-13h00

Figures du savoir et du pouvoir: le Sage et le Tyran

Textes:
[De la tyrannie](#) par Léo Strauss suivi de Correspondance avec Alexandre Kojève, Gallimard, 1997, [La notion d’autorité](#)

Maîtres mots:
intellectuel / philosophe / sage / tyran, homme d’État / dialectique, discussion / discours et politique

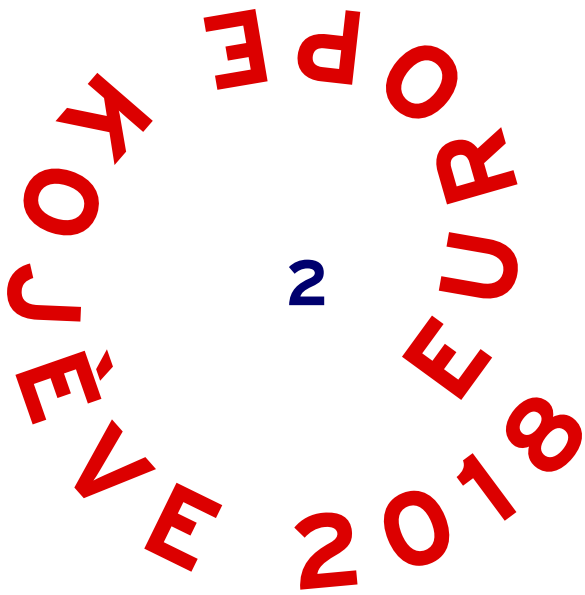
Mise en débat:
1. A quelles conditions un penseur peut-il conseiller utilement un politique ?
2. A quelles conditions pour le penseur (intellectuel, philosophe versus sage) ?
3. A quelles conditions pour le politique ?

Présentations:
Laurent BIBARD: [L’action et la pensée selon Kojève et Strauss, et la question des genres](#)
Professeur à l’ESSEC, département Management, titulaire de la chaire Edgar Morin de la complexité

Massimo PALMA, Docteur en philosophie à la Scuola Europea di studi Avanzati et professeur de philosophie du droit à l’Université Suor Orsola Benincasa de Naples

Alexandre STEVENS: [Collectivité idéale ou addition de solitudes](#)
Psychanalyste, membre de l’École de la Cause Freudienne et de l’Association Mondiale de Psychanalyse

Débat



DES DISCOURS À L’ACTION

S’ORIENTER ET AGIR DANS LE TEMPS ET L’ESPACE EUROPÉENS

14h00-15h15

Désirs et discours à l’heure des populismes, Autorité et politique

Texte:
Extraits de [l’Introduction à la lecture de Hegel](#) ; [La notion de l’autorité](#)

Maîtres mots:
désir / discours / démocratie / autorité et État de droit / populismes

Mise en débat:
1. Comment comprendre la montée et la puissance des discours populistes en Europe et ailleurs dans le monde ?
2. À quels désirs répondent-ils ?
3. Que peuvent nous dire Kojève et Lacan qui ont l’un et l’autre mis la notion de désir et discours au cœur de leur élaboration ?
4. Pourquoi la dénonciation du populisme et la réaffirmation des valeurs démocratiques ne parviennent-ils pas à freiner l’essor des discours populistes ? Y a-t-il moyen de décaler ces discours ?
5. Autorité et politique à l’heure des empires, de la mondialisation et des populismes

Présentations:
Vincent PEILLON: [Les figures de l’autorité: le tyran, le sage et le pédagogue](#)
Philosophe, ancien ministre, député européen

Luuk van MIDDELAAR: [L’Europe politique entre « Juge » et « Chef » – Penser l’autorité de l’Union européenne avec Alexandre Kojève](#)
Philosophe et historien, professeur aux universités de Leiden et Louvain

Laurent BIBARD: [La fin de l’Histoire, la question des genres et le problème du sens](#)
Professeur à l’ESSEC, département Management, titulaire de la chaire Edgar Morin de la complexité

Miquel BASSOLS: [Pouvoir de la parole, autorité du désir](#)
Psychanalyste à Barcelone, ancien président de l’Association mondiale de Psychanalyse (2014-2018)

Débat

15h15-16h30

Négociier: le Sage en action dans les enceintes internationales et à Bruxelles

Maîtres mots:
sagesse / idée-idéal / projet / négociation

Mises en débat:
1. Comment agir vers la fin de l'histoire?
2. L'art de la négociation, techniques kojéviennes
3. L'art de la négociation, expériences européennes
4. Histoire et actualité: négocier l'Europe avec le Royaume-Uni

Présentations:
Témoignage de **Raymond PHAN VAN PHI**, ancien collaborateur d'Alexandre Kojève à la DREE, Directeur général honoraire à la Commission européenne

Marco FILONI: Le nommé Dimanche: Kojève et le libre jeu du négociateur
PhD en histoire de philosophie, a écrit plusieurs ouvrages sur Kojève, journaliste et éditeur de pages culturelles dans divers journaux et magazines

Danilo SCHOLZ: Kojève et le « problème britannique »: l'exemple de Association européenne de libre-échange (1957-1963)
Doctorant à l'EHESS (Paris) et chargé de cours à Sciences Po (Paris)

Pierre VIMONT, Ambassadeur de France, premier Secrétaire général exécutif du Service Européen d'Action Extérieure (SEAE), « Senior Fellow » à Carnegie Europe

Débat

16h30-18h00

L'Europe, la mondialisation et l'« État universel et homogène »

Maîtres mots:
Empires / État universel et homogène / négociations / mondialisation et identités (« animalité ») / « snobisme ») / mondialisation et inégalités / niveaux de vie et niveaux des droits dans la mondialisation

Mises en débat:
1. Quelles situation et perspectives pour l'Europe face aux empires déclinants ou résurgents: États-Unis, Russie, Chine, Turquie, ... ?
2. Quel « style européen » entre « animalité » américaine et « snobisme » japonais ?
3. Est-il possible d'organiser ou de réguler la mondialisation ?
4. Quelle stratégie, quelles priorités de négociation commerciale, économique et financière pour l'Union européenne dans les 5 et 10 ans à venir ?

Présentations:
Pascal LAMY, Ancien Commissaire européen, ancien Directeur de l'OMC, Président d'honneur de l'Institut Jacques Delors-Notre Europe

Philippe LÉGLISE-COSTA*, Ambassadeur, Représentant Permanent de la France auprès de l'Union européenne

Sébastien JEAN, Directeur du Centre d'Études Prospectives et d'Informations Internationales (CEPII)

Danilo SCHOLZ: Du colonialisme au tiers-mondisme ? Kojève face aux pays en voie de développement (1945-1968)
Doctorant à l'EHESS (Paris) et chargé de cours à Sciences Po (Paris)

Gilles GRESSANI: Éléments sur l'intuition géopolitique d'Alexandre Kojève
Président du Groupe d'Études Géopolitiques, École Normale supérieure, Paris

Débat

18h00
Accueil par **Philippe LÉGLISE-COSTA***, Ambassadeur, Représentant Permanent de la France auprès de l'Union européenne

Clôture par **Pierre MOSCOVICI**, Commissaire européen aux affaires économiques et financières, fiscalité et douanes

VENDREDI
8 JUIN 2018

9h00-9h30
Présentation d'un extrait du film de **François LAGARDE**: Alexandre Kojève, en connaissance de cause, par **Christine BAUDILLON**

9h30-11h00

L'Europe, la Méditerranée et « l'Empire latin »

Texte:
L'Empire latin - Esquisse d'une doctrine de la politique française

Maîtres mots:
empires / fédération d'États apparentés / civilisations / latinité / Méditerranée / politiques française et européenne en Méditerranée

Mises en débat:
1. Situer « l'Empire latin » ?
2. L'ère des nations est-elle dépassée ? Vérité ou illusion, diagnostic ou blasphème ?
3. « L'Empire latin » selon Kojève et la politique méditerranéenne de la France
4. L'euro comme conflit nord-sud en Europe ?
5. États démocratiques face à États autoritaires, inégalités et ressources, réfugiés et migrants, guerre, conflits et terrorisme: une politique européenne de la Méditerranée est-elle possible ou illusoire ?

Présentations:
James H. NICHOLS Jr.: The Necessity of Empire: The Roman Empire of Tacitus and the Latin Empire of Kojève / La nécessité de l'Empire: l'Empire romain de Tacite et l'Empire latin de Kojève
Professeur, Claremont McKenna University, États-Unis d'Amérique

Wolf LEPENIES: The Mediterranean Union, Eurafrica and “Giving Colonialism” / L'Union méditerranéenne, l'Eurafrrique et le « colonialisme donnant »
Sociologue et historien, ancien Recteur du Wissenschaftskolleg zu Berlin, ancien titulaire de la Chaire européenne du Collège de France (Paris), auteur de « Die Macht am Mittelmeer », München, Carl Hanser Verlag, 2016

Jim CLOOS*, Directeur général adjoint, Politique générale et institutionnelle, Conseil de l'Union européenne

Marion MESSADOR: La Méditerranée à l'aune des empires
Rédactrice en chef du GEG-Med, pôle Méditerranée du Groupe d'Études Géopolitiques, École Normale Supérieure, Paris

Débat

11h00-12h00

De la Russie à l’Europe et retour, à l’orient s’orienter

« L’Europe est inscrite dans le destin russe comme la Russie dans le destin européen, et l’Ukraine, même divisée, même malade de la liberté, est forcément sur le chemin européen de la Russie. Sa provincialisation, qui a duré trois siècles, est finie, mais son âge adulte n’est pas encore commencé. L’utopie d’une troisième Europe, celle qui succédera à la première, l’Europe des pères fondateurs, les Six, celle qui succédera à la deuxième, l’Europe de la chute du mur de Berlin, une troisième Europe où entreront Ukraine et Russie, reste inscrite dans le futur européen. Mais pour guérir la plaie, pour rassembler les Slaves de l’est avec nous, il va falloir une génération. »

Georges Nivat, Les trois âges de la littérature russe, Les deux maisons des Slaves de l’est, p. 296, Fayard, 2015

Kojève, et d’autres penseurs d’origine russe tels Alexandre Koyré, Roman Jakobson ou Léon Chestov, ont fertilisé la pensée française et l’Europe des idées au XX^e siècle, par un apport moins connu du public que le grand apport de la littérature russe depuis le XIX^e siècle. Y aurait-il là une ressource possible pour une conception enrichie des relations entre Europe et Russie dans le contexte actuel et au-delà pour une stratégie européenne ?

Présentations :

Marco FILONI, PhD en histoire de philosophie, a écrit plusieurs ouvrages sur Kojève, journaliste et éditeur de pages culturelles dans divers journaux et magazines

Boris GROYS : On Russian Concept of the West / Sur la conception russe de l’Ouest
Professeur d’études russes et slaves, New York University, Professeur de philosophie et d’histoire de l’art, European Graduate Center, Saas Fee, Suisse

Alexis FILIPUCCI : Kojève et le bouddhisme : une religion sans Dieu pour une époque de dieux sans religion ?
Docteur en philosophie, chercheur et formateur à PhiloCité

12h00-13h00

Clôture

Europe : « Res publica » ou « Fin de l’Histoire » ?

Maîtres mots :
Europe / États nations / empires / mondialisation / fin de l’histoire / populismes / République

Mises en débat :
1. Une puissance publique européenne est-il possible ?
2. Si oui, à quelles conditions ? Sous quelle forme : une fédération d’États nations ? Une République européenne ? Ou l’Union européenne ne peut-elle rester qu’un « objet politique non identifié » ?
3. Entre empires, mondialisation et populismes, quels désirs et quels discours pour la construction démocratique d’une puissance publique européenne ?

Présentations :

Pascal LAMY, ancien Commissaire européen, ancien Directeur de l’OMC, Président d’honneur de l’Institut Jacques Delors-Notre Europe

Louis MICHEL*, Ministre d’État, ancien Commissaire européen, Député européen

Philippe HERZOG, ancien député européen, président-fondateur de Confrontations Europe, ancien professeur des Universités en sciences économiques.

Danilo SCHOLZ, Doctorant à l’EHESS (Paris) et chargé de cours à Sciences Po (Paris)



RENCONTRES EUROPÉENNES À PARTIR DU PARCOURS ET DE L’ŒUVRE D’ALEXANDRE KOJÈVE

Moscou 28 avril 1902
Bruxelles 04 juin 1968

Bruxelles
Parlement européen

Jeudi 7 juin 2018
9h00-13h00 et 14h00-18h30
Bâtiment Altiero Spinelli
(ASP) salle 1G2

Vendredi 8 juin 2018
9h00-13h00
Bâtiment Altiero Spinelli
(ASP) salle 1G3