

Le bon gouvernement de la recherche

Pour une pluralité des modèles de recherche

COLLOQUE DE L'ASSOCIATION QUALITÉ DE LA SCIENCE FRANÇAISE

Collège de France

Vendredi 13 octobre 2017 / Amphithéâtre Halbwachs

9h15 : ouverture du colloque

par **Claudio Galderisi**

(Université de Poitiers, Président de QSJ) : *De la diversité des modèles comme condition de la recherche*

9h30 - 11h15 :

1. Recherche individuelle et recherche collective, pratiques épistémiques

PRÉSIDENCE : **ANTOINE COMPAGNON** (Collège de France)

- ▶ **Alain Aspect** (Académie des Sciences, Institut d'Optique, Physique) : *Le point de vue d'un physicien expérimentateur*
- ▶ **Olivier Beaud** (Paris 2 Panthéon-Assas, Droit) : *Pourquoi le droit demeure rebelle à la recherche collective : quelques considérations personnelles*
- ▶ **Pierre-Michel Menger** (Collège de France, Sociologie) : *Avancées récentes dans les recherches sur le travail scientifique*
- ▶ **Alain Trannoy** (EHESS, Économie) : *L'économie, une science sociale à part ?*

11h45 - 13h :

2. Modèles français et modèles internationaux

PRÉSIDENCE : **CAROLE TALON-HUGON** (Université Côte d'Azur)

- ▶ **Antoine Compagnon** (Collège de France, Littérature) : *Fragilités de la 'Great American University'*
- ▶ **Pascal Engel** (EHESS, Philosophie) : *Bonheurs et langueurs de la recherche en Suisse*
- ▶ **Jean-François Sabouret** (CNRS, Sociologie) : *Enseignement et recherche au Japon : du concours d'entrée à l'université au prix Nobel et au Japan Prize*

14h30 - 16h15 :

3. Recherche et enseignement (université et organismes)

PRÉSIDENCE : **OLIVIER BEAUD** (Université Paris 2 Panthéon-Assas)

- ▶ **Pierre Glaudes** (Université Paris-Sorbonne, Littérature) : *Articuler recherche et enseignement : un défi institutionnel*
- ▶ **Arnold Munnich** (Académie des Sciences, Hôpital Necker-Enfants malades, Génétique) : *Les instituts hospitalo-universitaires : un essai à transformer*
- ▶ **Stéphanie Ruphy** (Université de Lyon, Philosophie) : *Quels modèles pour quels objectifs de la recherche ?*

16h30 - 18h :

4. Financement et administration de la recherche (public et privé)

PRÉSIDENCE : **CLAUDIO GALDERISI** (Université de Poitiers)

- ▶ **Pascale Briand** (Conseil général du Ministère de l'Agriculture, Biochimie génétique) : *Un statut unique pour les établissements et les personnels : simplification des modalités de financement et des organisations*
- ▶ **Thierry Coulhon** (Conseiller Enseignement supérieur, recherche et innovation auprès du Président de la République, Mathématiques) : *Institutions d'enseignement supérieur : sommes-nous à un tournant ?*
- ▶ **Gilles Roussel** (Université Paris-Est Marne-La-Vallée, Président de la CPU, Informatique) : *Peut-on administrer la recherche ?*

18h : conclusions



Le bon gouvernement de la recherche

Pour une pluralité des modèles de recherche

Les réformes de l'enseignement supérieur et de la recherche de la dernière décennie ont favorisé l'émergence d'un seul modèle de la recherche en France, en finissant par l'institutionnaliser.

Or la diversité des systèmes de recherche est une réalité épistémique et didactique. Défendre la pluralité des modèles de recherche selon les exigences et les pratiques scientifiques des différentes disciplines ne signifie pas remettre en cause la validité du modèle que les disciplines scientifiques et certaines disciplines des sciences sociales ont élaboré dans ces quinze dernières années, et que les réformes et les structures françaises et européennes de financement ont fini par imposer à tous. Au contraire, la reconnaissance de l'existence de plusieurs modèles d'organisation, d'évaluation, de financement et d'administration de la recherche pourrait garantir une meilleure coopération entre les différents domaines disciplinaires. Sans la compréhension des spécificités épistémiques et gestionnaires propres à chaque discipline, aucune réforme ne pourra compter sur l'adhésion collégiale de la communauté scientifique. Cette reconnaissance mutuelle a manqué dans la dernière décennie. La méconnaissance des modèles de recherche de chaque discipline a ainsi éloigné les communautés scientifiques et créé une incompréhension croissante entre elles. Elle a surtout creusé le fossé entre une partie de la communauté universitaire et les nouveaux administrateurs de la recherche, perçus par une majorité de leurs collègues comme une sorte de "caste" éloignée des problèmes quotidiens auxquels est confronté le chercheur universitaire à l'époque de l'université de masse.

La journée, structurée autour de quatre sessions, devrait permettre de confronter les raisons et les enjeux épistémiques, culturels, didactiques, économiques, ainsi que les pratiques managériales, de chaque modèle de recherche. La réflexion portera également sur les critères d'évaluation par rapport aux standards internationaux et sur la nécessité d'une nouvelle subsidiarité entre université et organismes de recherche.

Le souhait est de faire progresser le dialogue entre les communautés scientifiques et de sensibiliser les institutions en charge du gouvernement de la recherche, en les appelant à une réflexion collégiale sur la nécessité de préserver et favoriser la diversité et la pluralité des modèles de recherche.