

Penser le rapport entre droit de domination et droit de résistance, c'est se situer au cœur de la problématique politique de Hobbes. On a, en général, tenté de sortir de cette contradiction entre des droits opposés en privilégiant le droit de domination et en réduisant la place du droit de résistance. Celui-ci ne serait qu'un droit individuel dont le ressort unique serait de protéger, d'ailleurs inefficacement, la vie de l'individu lorsque celle-ci est mise en péril par le pouvoir. Mais ce type d'interprétation ne tient pas compte du fait que la résistance n'est pas justifiée uniquement par la volonté de maintenir sa vie mais couvre un champ plus vaste. Il ne tient pas compte non plus des explications par lesquelles Hobbes montre les conditions dans lesquelles le droit de résistance individuel peut devenir collectif.

Il s'agira donc de reprendre entièrement le rapport entre domination et résistance à tous les points de vue (historique, politique, juridique, religieux) pour tenter d'élucider la mutation que l'auteur du *Léviathan* fait subir tant au concept politique de pouvoir qu'à celui de résistance. Il s'agit d'une question qui va enqager la philosophie politique moderne.

Inscription recommandée

philosophie.epistemologie@gmail.com

PHILÉPOL (Philosophie, Epistémologie et Politique)
Université Paris Descartes - Sorbonne
Pr. Yves Charles ZARKA



Hobbes : droit de domination et droit de résistance

Avec la collaboration de
Association internationale des amis de Hobbes
Hobbes scholars international association

Vendredi 28 et Samedi 29 octobre 2016

En Sorbonne

Salle F673 | Escalier G2, 1er étage

Vendredi 28 octobre 2016

Sorbonne - Salle F673

14h30-19h30

14h30 : Yves Charles Zarka
(Université Paris Descartes) :
Ouverture

15h : Vincenzo Sorrentino
(Université de Pérouse, Italie) :
« La pouvoir selon Hobbes : la
lecture de Foucault »

15h45 : Discussions

16h : Gianfranco Borrelli
(Université "Federico II" - Naples,
Italie) :

« Le droit de résistance entre
religion et politique »

16h45 : Discussions

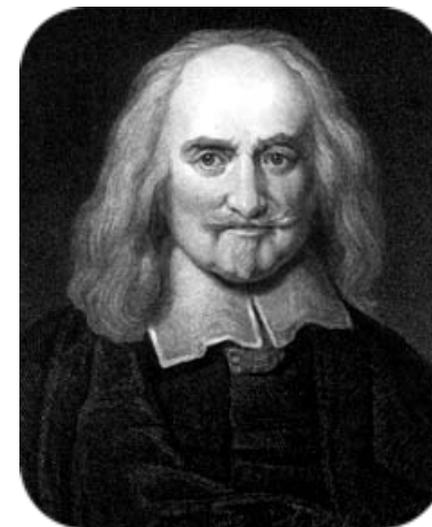
17h : Pause

17h 15 : Didier Mineur
(PHILÉPOL, Sciences Po. Rennes) :
« Iniquité et illégitimité de
l'exercice du pouvoir souverain »

18h : Discussions

18h15 : James Griffith (Bratislava
International School of Liberal
Arts, Slovaquie) :
« Les trois modes de constitution
de la domination »

19h : Discussions



Samedi 29 octobre 2016

Sorbonne - Salle F673

9h30-18h

9h30 : Xavier Gendre (PHILÉPOL,
Université Paris Descartes ;
Université de Fribourg, Suisse) :
« Des miroirs des princes à l'idéal-
type de la souveraineté »

10h : Discussions

10h15 : Francesca Pirola
(PHILÉPOL, Université Paris
Descartes ; Ecole Normale
Supérieure de Pise, Italie) :
« Exécuter un tyran? Le procès de
Charles Ier »

10h45 : Discussions

11h : Liang Pang (PHILÉPOL,
Université Paris Descartes) :
« La pratique du pouvoir et le
droit de punir »

11h30 : Discussions

11h45 : Raffaella Santi (Université
d'Urbino « Carlo-Bo », Italie) :
« Constantinople ou Lucques :
Commonwealth et domination »

12h30 : Discussions

12h 45 : Pause déjeuner

15h : John Dunn (King's College,
Cambridge, Royaume-Uni) :
« The Inescapable Burden of
Judgment: Hobbes on
domination, submission,
allegiance and resistance »

15h45 : Discussions

16h : Yves Charles Zarka
(Université Paris Descartes) :
« Dominium : propriété et
pouvoir »

16h45 : Discussions

17h : Discussions